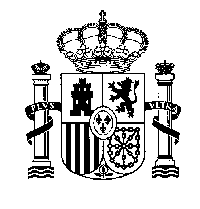
|  |
| --- |
|  |
| MINISTERIO  DE FOMENTO |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  | CONSEJO NACIONAL DE TRANSPORTES TERRESTRES |



**ACTA de la Reunión de la Sección de Transporte de Mercancías, celebrada el 7 de octubre de 2014.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Presidente:**  D. MARCOS MONTERO RUIZ  **Consejeros:**  D. ANTONIO PÉREZ MILLÁN  D. RAMÓN VÁZQUEZ NEGRO  D. MANUEL FERNÁNDEZ ROUCO  D. JESÚS SORIANO MONTES  DÑA. ELSA COELHO RAMOS  D. JORDI ESPIN VALLBONA  D. ANTONIO POMARES RIPIO  D. EMILIO CARDERO MILLÁN  D. JULIO VIARTOLA MOLINERO  D. JUAN DIEGO PEDRERO SANCHO  D. ANTONIO VELÁQUEZ BORGE  D. VICTOR QUIROGA MARTÍNEZ  D. JUAN MIGUEL SÁNCHEZ GARCÍA  D. MANUEL SÁNCHEZ JIMÉNEZ  D. JOSEP MARÍA FORTUNY OLIVÉ  DÑA. MERCEDES GÓMEZ ÁLVAREZ  **Excusaron su asistencia y delegaron su representación:**  D. ENRIQUE ORTÍZ SERENA,  D. JULIO VILLAESCUSA IZQUIERDO,  D. JUAN JOSÉ GIL PANIZO y  D. JAIME AGRAMUNT FONT DE MORA  en D. Marcos Montero Ruiz  DÑA. LUCÍA PÁRAMO RODRÍGUEZ  en D. Manuel Fernández Rouco  D. ALEJANDRO SÁNCHEZ COLL  en D. Jordi Espin Vallbona  D. DOMÉNEC ESPADALÉ I VERGÉS  en D. Ramón Vázquez Negro  **Excusaron su asistencia:**  DÑA. FÁTIMA MARÍA FAUSTINO CUSTODIO  D. JULIAN MATA BENSELÁN  D. VALENTÍN ALEGRÍA GALLARDO  D. VITORIANO CASTAÑOS VESGA  D. BENITO BERMEJO PALACIOS  D. EMILIO SIDERA LEAL  DÑA. MARTA QUERO SÁNCHEZ  **Invitados:**    D. ANTONIO GARCÍA DELGADO  **Secretaria:**  DÑA. MARTA SANTAMARÍA MOSQUERA | En Madrid, a las 12:30 horas del día 7 de octubre de 2014, actuando como Presidente D. Marcos Montero Ruiz, se celebra la reunión de la Sección de Transporte de Mercancías del Consejo Nacional de Transportes Terrestres, en la Sala de Reuniones de la 3ª planta, con la asistencia, excusas y representaciones de los señores que se relacionan al margen y con el siguiente Orden del día:   1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior, celebrada el 11 de marzo de 2014. 2. Presentación del documento resumen sobre las TILOs elaborado por la Comisión de Intermodalidad y su Grupo de Trabajo de Terminales Logísticas e Intermodales. 3. Ruegos y preguntas. |
|  |  |

El **Presidente** abre la sesión, lee las delegaciones de voto, y tras comprobar la existencia de quórum suficiente, comunica a la Sección la próxima remisión por parte de la secretaría de los nuevos nombramientos de Consejeros, que han tenido formalmente lugar con fecha de 1 de octubre.

A continuación, se procede a abordar el orden del día.

1. **Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior, celebrada el 11 de marzo de 2014.**

Se aprueba por unanimidad de los Consejeros presentes o representados.

1. **Presentación del documento resumen sobre las TILOs, elaborado por la Comisión de Intermodalidad y su Grupo de Trabajo de Terminales Logísticas e Intermodales**.

El **Presidente** agradece, en primer lugar, el trabajo de la Comisión de Intermodalidad (CI) que, junto con la Comisión de Masas y Dimensiones, son los dos únicos grupos de trabajo activos en la actualidad.

Lamenta no haber tenido tiempo de un análisis más en detalle del documento remitido, que requiere más dedicación para su estudio detenido, y cede la palabra a D. Antonio Pérez Millán, coordinador de la CI.

**D. Antonio Pérez Millán** agradece las palabras de aliento del Presidente y pide disculpas a los Consejeros por la tardanza en la remisión del documento, motivada por los ajustes que hubo que incluir a última hora, puntualizando que es, no obstante, un documento abierto a las aportaciones de los miembros del órgano.

Este trabajo surge como consecuencia de la voluntad de la CI de participar en los trabajos de la Estrategia Logística coordinados por la Unidad Logística relacionados con las áreas de trabajo de la CI, como la relativa a las terminales logísticas, y agradece la estrecha colaboración en este ámbito de D. Juan Miguel Sánchez, responsable del proyecto de terminales logísticas en la Unidad Logística.

Dentro de la CI se creó, para abordar esta cuestión, el grupo de trabajo TILO (terminales intermodales y logísticas) que ha elevado a la CI el documento enviado, la cual lo ha aprobado, con el voto especial de ADIF, que ha manifestado no poder apoyarlo por no haber participado en su gestación, y que ahora se eleva al Consejo.

A continuación, **D. Antonio Pérez** expone detalladamente el contenido del documento.

El **Presidente** pide a los asistentes que se abra un turno de intervenciones.

**D. Josep María Fortuny Olivé** inicia el debate felicitando a los autores del documento, que considera un estudio denso y completo sobre los temas abordados.

Su reflexión se centra sobre el tema competencial, que, si bien no es una pretensión del documento, quizá podría desarrollarse algo más en el mismo, con el fin de completarlo.

Entiende que el estudio no aborda el encaje de las Administraciones territoriales en el desarrollo de las medidas propuestas, teniendo muchas Comunidades Autónomas y Entes Locales competencias muy específicas sobre la materia, como en terminales de carga, centros de transporte, así como competencias medioambientales y urbanísticas, entre otras, fundamentales para los proyectos relativos a las TILOs.

Si bien no es la voluntad del documento profundizar en estas cuestiones, puesto que se centra en las competencias del Ministerio de Fomento y del papel que juega Adif en los temas planteados, considera que existen muchas iniciativas autonómicas y locales que pueden hacer necesario llegar a algún tipo de concertación de tipo competencial, lo cual no se puede obviar.

Para desarrollar algunos de las medidas del documento sobre planificación, desarrollo normativo, calificación de las TILOs por su importancia, será necesario llegar a algún tipo de concertación entre distintas instancias territoriales, por lo que propone darle a este tema una presencia un poco más clara en las conclusiones del estudio.

**D. Ramón Vázquez Negro** expone que, efectivamente, el grupo de trabajo no se ha centrado en los aspectos competenciales entre las distintas Administraciones Públicas, planteándose claramente la necesidad de concertación interadministrativa sobre los proyectos.

Lo que se ha pretendido es establecer requisitos objetivos para la definición de lo que es una TILO y su clasificación, para que luego el nivel o niveles políticos que corresponda, adopten conjuntamente las medidas necesarias para llevarlos a cabo. A continuación, plantea qué se ha considerado cómo elementos fundamentales a tener en cuenta para establecer qué debe ser una TILO, si bien queda pendiente por el grupo una enumeración más concreta de los requisitos.

**D. Antonio Velázquez Borge**, señala que Adif no ha participado en la elaboración del documento por una cuestión de incompatibilidad, puesto que están en el Foro Logístico, y considera que no pueden avalar buena parte del contenido del documento porque lo consideran muy sesgado negativamente hacia las terminales de mercancías de ADIF.

No se reconoce el esfuerzo que ha realizado Adif en la gestión de las mismas, siendo hace cuatro o cinco años una gestión directa o indirecta la existente en la mayoría de las terminales y estando muchas de ellas ahora gestionadas a riesgo y ventura. Tampoco se reconoce ningún esfuerzo en relación con las terminales que están actualmente en autoprestación.

En la medida en que el documento se sesga tan negativamente hacia Adif, no lo pueden apoyar. Le parece injusto considerar que Adif paraliza el desarrollo del ferrocarril, que es lo que se desprende.

**D. Antonio Pérez** apunta que el documento no es un documento contra Adif. De hecho, han hecho enormes esfuerzos para depurarlo de cualquier carga subjetiva sobre los problemas en las terminales concretas, aspectos que muchos miembros planteaban, con el fin de centrarse en el propósito del grupo, que era el de proponer sugerencias de cara a un nuevo modelo de gestión de TILOs, como uno de los puntos de la Estrategia Logística.

**D. Manuel Fernández Rouco** plantea que han profundizado en un modelo que funcione, y para ello han tenido que analizar los modelos existentes, y, por tanto, partir del modelo de Adif, y han llegado a la conclusión de que interviene demasiado en la gestión de las terminales. Subcontrata personal, a pesar de contar con mil quinientos efectivos, y sus rigideces elevan los constes, haciendo la gestión muy ineficiente.

Las terminales pueden convertirse en un cuello de botella, y paralizar el transporte por ferrocarril, o pueden dinamizarlo, y entiende que el ferrocarril se está paralizando por las condiciones de explotación que tienen las terminales, por lo que el modelo no sirve, y proponen uno alternativo, que, no obstante, es susceptible de mejoras.

**D. Ramón Vázquez** considera que Adif no ha participado en los grupos de trabajo porque no ha querido.

Explica el modelo de trabajo previsto en la Estrategia Logística para cada una de las líneas de actuación y señala que la finalidad es que los distintos actores implicados en cada tema puedan participar en el desarrollo de cada proyecto, porque la pluralidad de perspectivas es necesaria.

Alude a varios puntos del plan estratégico de Adif para poner de manifiesto que parte de premisas equivocadas y que, por tanto, el modelo no funciona, lo cual no implica cuestionar a sus excelentes profesionales y su enorme experiencia.

Por eso, proponen un modelo alternativo, y como Consejo aportan su visión al Ministerio, que puede decidir tenerles en cuenta o no.

**D. Antonio Velázquez** responde que las condiciones de los contratos no son leoninas, que de lo único que tratan es de dar empleabilidad a sus trabajadores, y que en la gestión a riesgo y ventura la empresa puede voluntariamente contratarlos, pero también puede no hacerlo.

En cuanto al régimen tarifario, suscriben parte de las críticas, pero es que no lo fijan ellos, que también defienden unas tarifas libres en sus supuestos de gestión a riesgo y ventura.

Y en relación con la política de recursos humanos, aunque les condicione, es la que tienen.

Le parece injusto que les digan que Adif paraliza el desarrollo del ferrocarril.

**D. Ramón Vázquez** pone de ejemplo las condiciones de la licitación de Abroñigal, subrayando que se obliga al concesionario a contratar algunos servicios con Adif, como los sistemas de información, la seguridad, las maniobras de pruebas dentro de la terminal…

Asimismo, coincide en que la política de recursos humanos de Adif genera ineficiencias, pero en otros sectores, como los controladores o la estiba, ha existido voluntad para buscar soluciones.

Lo que propone el documento es que se haga lo que tenga que hacerse para que Adif gestione adecuadamente la infraestructura ferroviaria.

**D. Juan Miguel Sánchez García** agradece a todos los que lo han hecho, su participación, directa o indirectamente, en los trabajos del grupo, y manifiesta que el documento elaborado proyecta un modelo hacia futuro, moderno, y en la línea parecida a lo que se hace en Europa.

Entiende que la postura de Adif sea la que es, de no participar o abstenerse, pero apunta que la Estrategia Logística no deja dudas de que el nuevo modelo que se prevea se implantará no sólo a las futuras terminales, sino también a las existentes, lo que incluye a Adif, lo cual, en cierta medida, implica una crítica al modelo actual.

Adif es consciente de la situación, y prueba de ello es que los nuevos contratos que se celebran son de corta duración, ya que en el futuro habrá otro modelo de gestión, siendo la situación actual de transición hacia un modelo de externalización de la gestión íntegra, lejos de lo que existe ahora, más próximo al modelo que se sigue en los puertos.

Agradece de nuevo a Adif y a los Consejeros y miembros de la CI su colaboración.

**D. Juan Diego Pedrero Sánchez** puntualiza que si bien Adif no ha participado en el grupo de trabajo que ha elaborado el documento, sí lo han hecho algunas de las empresas que participan en la gestión a riesgo y ventura de terminales de Adif, y que son partícipes de los resultados del informe.

El **Presidente** pregunta si ratifican el documento tal y como está, o habría que modificarlo. También señala que no se trata de ir contra Adif ni contra nadie.

Tras varias intervenciones de Consejeros, se acuerda remitir el documento, como documento incial y, por tanto, susceptible de mejoras, tanto a la Unidad Logística como al Director General de Transporte Terrestre.

**D. Antonio Velázquez**, como representante de Adif, hace constar su abtención en relación con el informe de las TILOs y D. Victor Quiroga apunta que se ha trabajado fundamentalmente en relación con las infraestructuras ferroviarias, sin tenerse en cuenta, por ejemplo, las terminales de carga aérea, por lo que considera que el documento está demasiado centrado en Adif.

**Dña. Mercedes Gómez Álvarez** reitera el ofrecimiento a los Consejeros para que le remitan todos los comentarios y sugerencias que estimen oportunos para mejorar el Observatorio del Transporte y la Logística.

Por último, **D. Antonio Pérez** señala que Mercedes Gómez participará, a partir de ahora, en las reuniones de la CI.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

Vº Bº

EL PRESIDENTE, LA SECRETARIA

Fdo.: Marcos Montero Ruiz Fdo.: Marta Santamaría Mosquera